



OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW MOTORYZACYJNYCH, RUCHU DROGOWEGO, MASZYN I URZĄDZEŃ

AUTO CONSULTING

ZAKRES ŚWIADCZONYCH USŁUG



Badania pojazdów
mechanicznych,
maszyn roboczych i
urządzeń
przemysłowych;



Oceny techniczne
pojazdów
mechanicznych:
- stanu pojazdów;
- stanu podzespołów i
elementów;
- zakresu napraw;
- jakości wykonanych
napraw;
- przyczyn awarii i
powstałych uszkodzeń;
- identyfikacji
pojazdów;



Oceny techniczne
pojazdów
zabytkowych;



Analizy i rekonstrukcje
zdarzeń drogowych;



Wyceny wartości
rynkowej i celnej
pojazdów, maszyn i
urządzeń;



Kalkulacje napraw
pojazdów
mechanicznych;



Szacowanie szkód
ubezpieczeniowych;



Szkolenie
rzeczników;

Opracowanie wykonane przez:

WO EKSPERT Wojciech Olejnik 61-131 Poznań, ul. Polanka 33

mgr inż. Wojciech Olejnik

tel. 668-441-106, e-mail. wojtekolejnik@op.pl

OPINIA

Nr W/1016/12/01/25

Rodzaj opracowania:

Data wykonania:

Poznań, dnia 24.01.2025r.

Autor opinii:

Wojciech Olejnik

Zakres opinii:

Ocena stanu technicznego i ustalenie
szacowanej wartości rynkowej maszyny.

Przedmiot badań

parametry techniczne, funkcje fizyczne,
zjawiska fizyczno-chemiczne

Obiekt badań:

Siewnik punktowy GRIMME Matrix 1200

Cel opinii:

Określenie wartości rynkowej maszyny.

Zleceniodawca:

Raitech Sp. z o.o.

Zlecenie z dnia:

17.01.2025r.

**Wyłączne przeznaczenie
opinii:**

Na potrzeby Raitech Sp. z o.o.

1. Podstawa opinii:

- 1) przedmiotowa maszyna
- 2) dokumenty
- 3) dane rynkowe, internet.

2. Ogólny harmonogram prac:

- 1) identyfikacja maszyny, weryfikacja dokumentów,
- 2) ocena stanu technicznego i optycznego,
- 3) wykonanie dokumentacji fotograficznej,
- 4) opracowanie opinii,

3. Czas, miejsce i obecne osoby:

1. 21.01.2025r. – godz. 10,30
2. Raitech Sp. z o.o. Oddział Pyrzyce, ul. Stargardzka 8, 74-200 Pyrzyce.
3. P. Anna Fejczuk, P. Maciej Chwalba.

4. Metoda badań:

Organoleptyczna,

5. Dane identyfikacyjne maszyny:

Marka:	GRIMME
Model/Wersja/Typ maszyny:	Matrix 1200
Nr identyfikacyjny maszyny (VIN):	87100377
Właściciel maszyny:	Brak danych
Rok budowy:	2022
Rodzaj maszyny:	Siewnik punktowy
Data oględzin:	2025-01-21
Wskazanie licznika:	Brak możliwości odczytu - ? ha
Okres eksploatacji	3 lata/sezonowo
Kolor powłoki lakierowej (rodzaj lakieru):	czerwony matowy.
Masa własna:	2 100 kg,
Szerokość robocza:	6,00 m,
Liczba rzędów:	12

6. Wyposażenie maszyny:

- Rama składana hydraulicznie,
- Konsola sterownicza ISOBUS,
- Znaczniki składane w kontur maszyny, ząbkowana tarcza z pierścieniem,
- Spulchniacz śladu,
- Zawieszenie dolny wałek ciągnien,
- Rozstaw rzędów 45 cm,
- Sekcja do siewu w mulcz,
- Kółka dociskające palcowe,

- Zgarniacze talerzowe,
- Składane zgarniacze brył,
- Regulacja docisku sekcji wysiewającej - mechaniczna regulacja nacisku,
- Regulacja docisku kółka dociskającego - docisk sprężynowy kółka dociskającego,
- Tarcza wysiewająca - zestaw do buraków - tarcza wysiewająca,
- Lemiesz - redlica do siewu głębokiego z wysokimi bokami (z płytkami z węgla spiekanego na spodzie,
- Oświetlenie - światła drogowe i tablice odbłaskowe,
- Clever Plan[®] - zróżnicowana gęstość sadzenia lub siewu przy ścieżce technologicznej,
- 4 koła z ogumieniem 5.00-15,

7. Ocena stanu technicznego maszyny:

Brak możliwości przeprowadzenia rozruchu oraz próby sprawności maszyny. Stwierdzono widoczne braki w wyposażeniu oraz uszkodzenia maszyny:

- brak monitora z licencjami,
- brak 12 tarcz wysiewających z osłonami,
- brak 2 gumek na kółkach,
- brak 1 palca gumowego,
- brak komputera Starter Box
- urwana korbka regulacji głębokości pracy sekcji,
- wykrzywiony uchwyt światła,
- najprawdopodobniej wykrzywiona rama siewnika

Koszty uzupełnienia, wymiany lub naprawy dla ww. uwzględniono w poniższych obliczeniach.

Brak możliwości weryfikacji sprawności poszczególnych elementów, takich jak np. 12 silniczków elektrycznych odpowiadających za poprawność wysiewu sekcji. Brak możliwości uzyskania odczytu licznika ha.

Stan techniczny – niekompletna, uszkodzona.

Poszczególne elementy maszyny wymagają dalszej fachowej weryfikacji serwisowej, uzupełnienia, wymiany lub naprawy przed dokonaniem rozruchu.

Innych braków, wad ani niesprawności nie stwierdzono

8. Obliczenia:

Metoda wartości odtworzeniowej

$$W_o = W_p (1 - Z_p) * K$$

$$Z_p = T_e / T * 100\%$$

$$Z_p = b + P$$

$$b = R / C_n$$

$$k = 1 - \alpha(T_e - 1)$$

$$W_r = W_o * E$$

Wp – wartość początkowa
Zp – stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego
K – współczynnik nowoczesności konstrukcji
Te – liczba lat eksploatacji
T – lata trwałości
b – stosunek wartości nakładów na odtworzenie „R”
do ceny nowej maszyny „Cn”
P – współczynnik korekcyjny
α – współczynnik empiryczny
E – współczynnik chłonności rynku
Wr – wartość rynkowa

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Na podstawie badań organoleptycznych stanu technicznego ww. maszyny zostaje wydana następująca OPINIA:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Wartość określono na podstawie:
- internet
- korekt mających wpływ na wartość maszyny
- wartości określonej metodą odtworzeniową

Wartość rynkowa maszyny określona w niniejszym opracowaniu w szczególności nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość. Cena sprzedaży/zakupu może się różnić od oszacowanej wartości (zarówno powyżej jak i poniżej tej wartości) w zależności od umiejętności negocjacyjnych stron transakcji.

W sytuacji niekorzystnych warunków rynkowych, występowania różnych czynników wpływających na zawahanie się równowagi rynkowej (relacji pomiędzy popytem i podażą), braku zainteresowania potencjalnych nabywców na zakup przedmiotu (wydłużony okres ekspozycji), oraz wystąpienia nieprzewidzianych wcześniej dodatkowych kosztów wynikających z dalszej fachowej weryfikacji serwisowej, należy rozważyć sprzedaż przedmiotu na poziomie 70% oszacowanej wartości.

9. Klauzule i zastrzeżenia:

1. Za niniejsze opracowanie odpowiedzialność ponosi rzeczoznawca.
2. Zakłada się, że rzeczoznawca wykonujący opracowanie nie został wprowadzony w błąd przez zlecniodawcę
3. Wydając niniejszą opinię rzeczoznawca zastrzega się, że nie bierze odpowiedzialności za ukryte wady i uszkodzenia części oraz wady montażu maszyny.
4. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.
5. Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania.
6. Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności badanej maszyny lub elementów, w tym ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.
7. Niniejsza opinia nie jest ekspertyzą stanu technicznego maszyny ani gwarancją niezawodności zespołów i podzespołów maszyny, została sporządzona wyłącznie na podstawie badania maszyny i dokumentów w warunkach istniejących na miejscu.
8. Rzeczoznawca przyjmuje jako metodę – szacowanie wartości rynkowej. Metoda ta polega na określeniu wartości ruchomości – maszyny, za którą oczekuje się, że chętny kupujący nabędzie maszynę od chętnego sprzedającego w normalnej transakcji po przeprowadzeniu prawidłowych czynności marketingowych, przy czym obie strony są niezależne od siebie i gdy obie strony są świadome okoliczności oraz zachowują się w sposób rozsądny i działają bez przymusu.

ZAŁĄCZNIKI:

Ocenę sporządzono w dwóch egz. Po jednym dla każdej ze stron.

Na tym opinię zakończono i podpisano

Podpis i pieczęć rzeczoznawcy
mgr inż. Wojciech Olejnik

Poznań, dn. 24.01.2025r.

Dokument wystawiony elektronicznie, ważny bez podpisu.

Dokumentacja fotograficzna do opinii z dnia 24.01.2025r.











